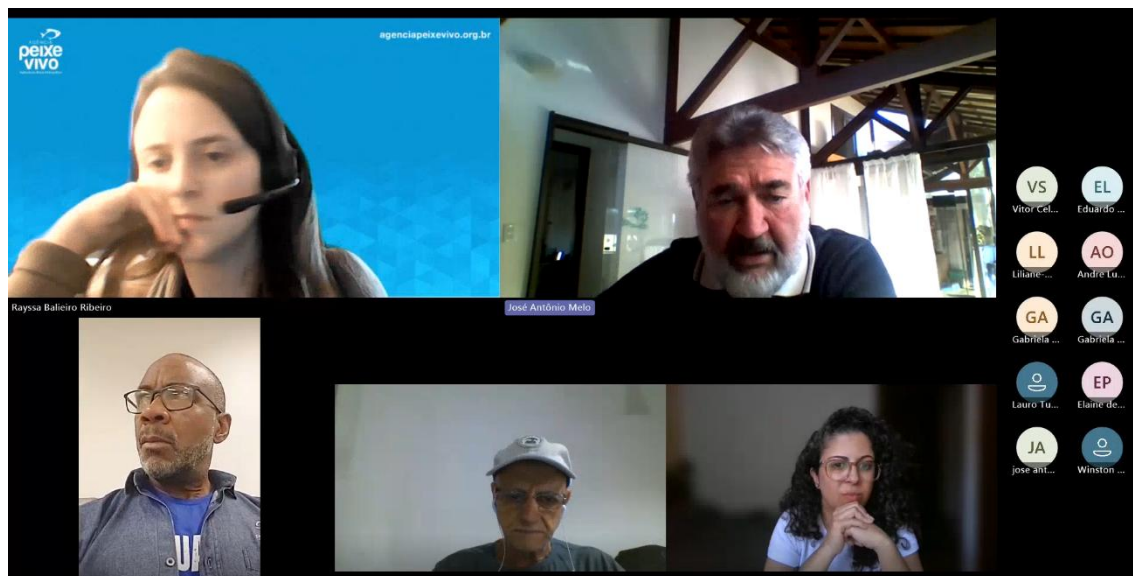


Aos dias 25 de junho de 2025, os conselheiros da Câmara Técnica de Integração de Procedimentos, Ações de Outorga e Ações Reguladoras (CTIOAR) do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Paraopeba (CBH Paraopeba) reúnem-se virtualmente para a realização da 7ª Reunião da CTIOAR, na plataforma Teams. **Participam os seguintes conselheiros:** Lauro Batista Tuler – IEF, Viviane Das Graças Rodrigues Pires - Município de Ouro Preto, Gabriela Andersen Leo Pereira – SINDEXTA, Liliane Cristina De Almeida – MINERAÇÃO SÃO JOSÉ DA LAGOA LTDA., Naiara Dias de Barros – CRBIO-04, Adilson Ramos de Souza – SINDÁGUA, José Antônio da Cunha Melo – ABES e Winston Caetano de Souza – Associação Ambiental Veredas e Cerrados. **Convidados presentes:** Rayssa Baleiro Ribeiro, Luciana Silva e Elaine Pereira – Agência Peixe Vivo (APV). Alessandro de Oliveira, Vitor Celio, Gabriela Menta, Eduardo Mendes – COPASA. e André Luís – IGAM. **Pauta: Item 1.** Abertura da sessão e verificação de quórum. **Item 2.** Análise e elaboração de Relatórios referente aos Processos de outorgas nº 45416/2024, nº 45419/2024 e nº 45750/2024 - Empreendedor COPASA. **Item 3.** Votação. **Item 4.** Assuntos Gerais. **Item 5.** Encerramento. **1. Abertura da sessão e verificação de quórum.** Após a verificação do quórum o Coordenador da CTIOAR, o Sr. José Antônio propôs a leitura a leitura integral do primeiro processo de outorga para a canalização e retificação do curso d'água no Rio Betim, e apenas ajustes nos processos seguintes, pois grande parte dos relatórios são iguais, proposta que foi acatada por todos os presentes. Assim, os itens de pauta 2, 3 e 4 serão tratados de forma conjunta na presente ata, conforme decisão na reunião. Em seguida, o Sr. José Antônio explicou que a leitura do relatório completo ajudaria com as dúvidas e soluções surgidas durante a visita técnica, visto que todos os conselheiros já receberam os relatórios e que a Sra. Viviane Pires compartilhou todos os documentos essenciais para essa reunião. Ele, também, mencionou que a Copasa enviou toda a documentação adicional que estava faltando e que essa documentação está incorporada ao relatório, solicitada durante a Visita Técnica ocorrida no dia anterior (24 de junho de 2025), O Sr. Alessandro de Oliveira (COPASA) enfatizou a relevância de avançar com as obras de universalização do saneamento em Betim, mencionando a instalação de uma nova ETE e a necessidade de estruturas de proteção para evitar a erosão e o comprometimento operacional, como os Gaviões e em alguns casos canalizações, visto que em geral as ocupações são muito próximas as áreas dos rios. Além de esclarecer que os documentos complementares que foram solicitados já haviam sido encaminhados por e-mail para todos os membros da Câmara Técnica. Após a fala do representante da COPASA, a Sra. Rayssa Baleiro (APV) deu início a próxima pauta, que conforme mencionado anteriormente na presente ata irá tratar de forma conjunta as pautas 2, 3 e 4. **2. Análise e elaboração de Relatório referente ao Processo de outorga nº 45416/2024, empreendedor COPASA, Processo SEI 2090.01.0000251/2024-78; 3. Análise e elaboração de Relatório referente ao Processo de outorga nº 45419/2024, empreendedor COPASA, Processo SEI 2090.01.0000248/2024-62; 4. Análise e elaboração de Relatório referente ao Processo de outorga nº 45750/2024, empreendedor COPASA, Processo SEI 2090.01.0000255/2024-67.** A Sra. Rayssa Ribeiro inicia a sua apresentação explicando que nesse processo o requerente é a Companhia de Saneamento de Minas Gerais (COPASA-MG) e a finalidade é a canalização ou retificação do curso de água do empreendedor COPASA – MG, na margem direita do Rio Betim, na altura do bairro Itacolomi em Betim/ MG, denominada “trecho 2”, para conter a erosão que se processa nessa margem no intuito de proteger o interceptor. Rayssa faz a leitura inicial referente ao pedido de outorga 45416/2024,

onde explicita que ao todo serão 3 trechos; trecho 1 com aproximadamente 99 metros. Trecho 2, com aproximadamente 95 metros e Trecho 3, com aproximadamente 63 metros. E que esses trechos são separados entre si ao longo do receptor e estudados separadamente em cada um de seus processos de outorga. Rayssa esclarece que o intuito desse processo é minimizar os riscos de rompimento do receptor em função do intenso processo erosivo da margem, provocado principalmente pelas recorrentes cheias do Rio Betim no período de intensas chuvas. E considerando que na hipótese de rompimento da rede interceptora, poderá haver prejuízo ao meio ambiente pelo lançamento de esgoto in natura no Rio Betim. Rayssa esclarece a todos que para uma melhor análise técnica da Câmara, foi realizada uma visita ao empreendimento para obtenção de mais informações técnicas. A visita foi realizada no dia 24 de junho de 2025, e estiveram presentes os conselheiros da CTIOAR: Sr. José Antônio (ABES), o Sr. Lauro Tully (IEF), a Sra. Priscila Moreira (FIEMG), o Sr. Guilherme Oliveira (FAEMG), o Sr. Adilson de Souza (SINDÁGUA), bem como os representantes do empreendimento: Sr. Eduardo Lino, Sr. Peterson Girardelli, Sr. Victor Celso (COPASA) e Sr. João Luís (DM Construtora) que irá executar a obra do canal. Durante a visita, foram apresentadas as motivações para a obra, destacando-se a existência de construções irregulares ao longo da margem do Rio, que tem dificultado e, em alguns casos, impedido a realização de manutenções na rede interceptora de esgoto, diante disso, mostrou-se necessária a alteração do traçado do interceptor, o que demanda intervenções estruturais de contenção. As obras previstas compreendem a implantação de gaviões em 3 trechos distintas do Rio Betim. A Sra. Luciana Silva (APV), continua a leitura falando sobre o item – 7 (parecer técnico do IGAM), que diz que o processo será levado a apreciação do CBH Paraopeba e que a equipe técnica da URGAM-ZM/IGAM é pelo deferimento do processo de outorga 45416/2024 e o item – 8 (Parecer técnico FEAM/GSP/2024) que, também, sugere o deferimento do pedido de outorga 45416/2024. José Antônio prossegue com a leitura do documento até o item 11 – (Conclusão) onde todas as considerações foram expostas; inciso V, artigo 43 da Lei Estadual nº. 13.199/1999; Deliberação Normativa CERH-MG nº 07/2002; artigo 4º da Deliberação Normativa CERH nº 31/2009 e considerando que o empreendedor esclareceu todas as dúvidas apontadas durante a reunião e visita técnica (24/06/2025), e encaminhou formalmente os documentos complementares solicitados. Amparado pelo Decreto Estadual Nº 47.705/2019 a câmara técnica sugere pelo DEFERIMENTO da Outorga Nº 45416/2024, referente canalização e/ou retificação de curso de água. Após a leitura do documento, Winston Caetano questionou o porquê de o IGAM não ter colocado nenhuma condicionante, visto o tamanho da obra. O Sr. André Luís (IGAM) explica que não tem condicionante porque, de acordo com a Instrução de Serviço nº 02/2020 que está disponível no site do IGAM, não existe condicionante para essa modalidade de outorga de canalização, O Sr. Vitor Célio (COPASA) toma a palavra para esclarecer que a processo de supressão vai ter condicionantes. O Sr. José Antônio salienta que é necessário colocar no relatório que é preciso verificar o prazo de outorga e licença ambiental. A Sra. Rayssa Ribeiro explica que o IGAM havia mencionado em seu Parecer Técnico que esse processo é isento de licenciamento. O Sr. André Luiz (IGAM), por sua vez, diz que ao analisar o processo, no formulário de caracterização do empreendimento, o empreendedor diz que não está vinculado ao licenciamento por se tratar de obra de pequeno porte. Contudo, o Sr. José Antônio argumenta que é preferível ter excesso de cuidado do que deixar alguma inconsistência. O Sr. André Luís, complementa que recebeu a informação de sua Coordenadora que o licenciamento

97 ambiental pode estar ligado a ETE, mas a canalização não possui. Após os conselheiros
98 chegarem ao consenso a recomendação do Coordenador para que seja adicionado o
99 pedido de verificação da compatibilidade dos prazos de vigência do licenciamento
100 ambiental e da outorga de direito de uso de recursos hídricos foi acatada. O Sr. José
101 Antônio propõe uma votação para saber se todos os conselheiros concordam que o
102 procedimento completo (leitura e adequação do relatório) feito para o Trecho 2, pode
103 ser considerado para os trechos 1 e 3 também. A Sra. Luciana Silva (APV) pergunta a
104 todos os conselheiros presentes se acatam a proposta do Sr. José Antônio e todos os
105 conselheiros manifestaram positivamente. Então ficou aprovado que a APV fará os
106 ajustes necessários para a finalização do relatório e que eles serão enviados para todos
107 na convocação da Reunião Plenária. O Sr. José Antônio (ABES) solicita, então, seja
108 colocado em votação com chamada nominal, pelos conselheiros presentes, a
109 recomendação ao Plenário pelo deferimento de cada um dos três processos de outorga
110 de separa. Nesse momento da reunião, os conselheiros presentes eram: o Sr. Lauro
111 Batista Tuler (IEF), a Sra. Gabriela Andersen Leo Pereira (SINDEXTRA), a Sra. Liliane
112 Cristina De Almeida (MINERAÇÃO SÃO JOSÉ DA LAGOA LTDA.), o Sr. Adilson Ramos
113 de Souza – SINDÁGUA, o Sr. José Antônio da Cunha Melo – ABES e o Sr. Winston
114 Caetano de Souza (Associação Ambiental Veredas e Cerrados). O Processo de Outorga
115 nº 45416/2024 é colocado em votação e a Sra. Luciana Silva (APV) chama
116 nominalmente cada um dos conselheiros presentes e todos manifestam pela
117 recomendação de deferimento. Em seguida, o Processo de Outorga nº 45419/2024 é
118 colocado em votação e nominalmente todos os conselheiros presentes manifestaram
119 pela recomendação de votação. Por fim, o Processo de Outorga nº 45750/2024 é votado
120 nominalmente pelos conselheiros que, também, manifestaram pela recomendação de
121 deferimento. **5. Assuntos gerais.** José Antônio lembra sobre os prazos de votação de
122 outorga em plenária, e sobre a importância do material ser entregue aos membros da
123 plenária em tempo hábil para análise. **6. Encerramento.** Não havendo mais nenhum
124 assunto a ser tratado, o coordenador, declara encerrada a 7ª (sétima) Reunião da
125 CTIOAR do CBH do Rio Paraopeba. A ata foi lavrada pela Sra. Elaine de Oliveira (APV),
126 que após ser enviada para os conselheiros será aprovada na reunião da CTIOAR
127 seguinte. Betim, 25 de junho de 2025.



José Antônio da Cunha Melo
Coordenador da CTIOAR do CBH Paraopeba